

ОПАСНЫЕ ПОНЯТИЯ

**ДЛЯ НАНЕСЕНИЯ УДАРА ПО ИСЛАМУ
И КОНЦЕНТРАЦИИ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Издательство
Хизбут Тахрир
1425х - 2004г**

Опасные понятия

Первое издание на русском языке

1419 г.х. – 1998 г.м.



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَ
يَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَ لَوْ كَرِهَ
الْكَافِرُونَ * هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْهُدَىٰ وَ دِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى
الدِّينِ كُلِّهِ وَ لَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами, но Аллах не допускает этого, как только завершит Свой свет, хотя бы и ненавидели это многобожники. Он тот, который послал своего посланника с прямым путём и религией истины, чтобы проявить её выше всякой религии, хотя бы её и ненавидели многобожники». [9:32-33]

Предисловие

Борьба между добром и злом является одним из законов жизни. Так как потребовала Мудрость Аллаха Всевышнего сделать борьбу фактором появления истины и поражения лжи. Сказал Всевышний:

وَ لَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ

«И если бы не отражал Аллах одних людей другими, воистину, на земле был бы беспорядок». [2:251]

И сказал Он:

وَ لَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْدَمَتِ صَوَامِعُ وَ بِيَعُ وَ صَلَوَاتُ وَ مَسَاجِدُ
يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ

«А если бы Аллах не отражал одних людей с помощью других, то монастыри, церкви, синагоги и мечети, в которых много поминается имя Аллаха, все были бы разрушены». [22:40]

После того, как Посланик /мир ему и благословение от Аллаха/ и его благородные сподвижники вступили в идеологическую и политическую борьбу с многобожниками и неверными для установления Исламского Государства, неся Ислам посланием добра и прямого пути ко всем людям, всё это время неверные строили козни против этого государства, иногда физическими военными действиями, подобно монголам, крестоносцам и неверным Испании, а иногда просветительскими пропагандистскими, подобно действиям атеистов, миссионеров и востоковедов, для уничтожения Государства Халифат, как исполнительного аппарата и его главы – халифа.

Это осуществилось во время первой мировой войны. Неверные разрушили Государство Халифат, изгнали халифа, поделили единое государство мусульман на слабые небольшие страны, применили там законы неверия, думая, что они этим своим делом уничтожили Ислам в сердцах мусульман.

Однако в Исламскую умму (народ, нация) проникли чувства возрождения с помощью её верующих, искренних, сознательных сыновей. В результате неверные государства поняли, что сила Ислама не ограничена только в исполнительной его системе и, что привлекать на

свою сторону некоторых слабых мусульман, загрязняя их мысли западным образованием, не осуществило то, что они желали.

После пересмотра и изучения они пришли к выводу, что сила Ислама и мусульман таится в их акьиде (доктрине) и исходящих из неё мыслях, что побудило их к пересмотру своих планов и их развитию, чтобы государства неверных с помощью своих официальных органов и своих агентов из правителей и мыслителей, возглавили задачу уничтожить Ислам вместе с уничтожением его акьиды в качестве политической акьиды, чтобы установить на её месте акьиду «отделение религии от жизни». Неверные начали излагать и принимать мысли, приводящие к тому, к чему они направлялись, подобно национализму, демократии, социализму, правам человека, свободе и рыночной политике, лживость и опасность, которых были разъяснены в книге «Стремление Америки уничтожить Ислам».

Затем они изложили другие мысли, сопровождаемые делами, как диалог между религиями и культурами, высказывания сынов Ибрахима. Потом они пятнали Ислам терроризмом, фундаментализмом и экстремизмом. Необходимо, чтобы мы разъяснили истину этих, излагаемых Западом, мыслей и их опасность для исламской уммы, чтобы она осознала эти мысли и заняла шариатскую позицию перед ними, в особенности, что возвращение Ислама в жизнь, как мировую идеологию, политическую систему, которую понесёт Государство Халифат для всех людей, является делом, ставшим уже ясным не только для мусульман, работающих в этом направлении, но и для уммы, для врагов Ислама, которые не прекращают устраивать заговоры против этой религии и этой уммы.

Мы затронем эти мысли, чтобы объяснить их опасность и лживость, не в том смысле, что мы хотим их понять или удалить из них сомнения, напротив, в смысле их как действия, которыми неверные во главе с Америкой, Британией, Францией хотят нанести удар по Исламу, по людям, работающим на пути возвращения Халифата, даже нанести удар по Государству Халифата, когда Аллах позволит его установление.

Следовательно, необходимо полностью раскрыть эти мысли и действия, чтобы мусульмане ясно поняли то, что хотят сделать с ними и то, какие козни строятся против их религии, чтобы они крепко держались за эту религию и проявляли серьёзность к действиям по возвращению Халифата согласно пророческому пути, следуя Посланнику Аллаха /мир и благословение ему от Аллаха/ для того, чтобы осуществилось возвращение Ислама и правления тем, что ниспослал Аллах. Сказал Всевышний:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَ لَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

«Он - тот, который послал Своего Посланника с прямым путем и религией истины, чтобы проявить ее выше всякой религии, хотя бы и ненавидели это многобожники». [9:33]

И мы, если выполним то, что приказал нам Аллах, глубоко убеждены, что неверные, которые строят козни против Ислама и мусульман, потерпят убыток в своих делах, не осуществляются их надежды и погаснет их огонь. Всевышний сказал:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ

«Поистине, те, которые не уверовали, тратят свое имущество, чтобы отвлечь от пути Аллаха, и они издержат его. Потом это окажется для них огорчением, потом они будут побеждены!». [8:36]

Терроризм

Аль-Ирхаб – слово образованное из глагола *архаба* в значении устрашать. Сказал Всевышний:

تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ

«И приготовьте для них, сколько можете, силы и отрядов конницы; ими вы устрашите врага Аллаха, и вашего врага». [8:60]

Однако неверные хотели дать новое значение этого слова. На собрании в 1979 году американские и британские разведывательные организации согласились на том, что терроризм – «применение силы против гражданских интересов для осуществления политических целей».

После этого состоялось множество соглашений на конференциях и государственных собраниях. Были изданы законы и постановления для определения действий, которые можно охарактеризовать терроризмом, и объяснения какие движения, общества и партии занимаются терроризмом, и определения государств, которые поддерживают терроризм. И это, по их мнению, чтобы предпринять необходимые меры для борьбы с терроризмом и ограничения от него.

Из совокупности законов и постановлений, касающихся терроризма, выясняется, что они являются неточными и, что они зависят от

политических курсов государств, которые утвердили эти законы и постановления. Например мы видим, что Америка рассмотрела убийство Индира Ганди как террористическое действие, а убийство короля Файсала и убийство Кенеди не являющимся терроризмом. Она определила взрыв здания ФБР в Оклахоме сначала террористическим действием, а когда выяснилось, что те, которые стояли за этим взрывом были из американских..., описание действия изменилось из террористического действия в простое криминальное действие.

В особенности Америка описывает некоторые движения с тем, что они являются движениями национального сопротивления, подобно революционному движению «Никарагуа», ирландской армии освобождения и др. Она рассматривает бойцов этих движений в случае их пленения военнопленными, согласно протоколу (1) 1977 г. приложению к Женевскому договору. В то время как она описывает каждое движение, препятствующее интересам Америки или интересам её агентов с тем, что это движение является террористическим. Она относит их имена в список террористических организаций, который периодически издаёт МИД Америки, подобно большинству исламских движений в Египте, Пакистане, Палестине, Алжире и др.

С 70-х годов Америка решила создать против терроризма общее мировое и местное американское мнения, как она видит его, и против того, кто описывается терроризмом. Она использовала действия, которые противятся гражданским интересам, безразлично, исходили ли эти действия от политических или военных движений не связанных с Америкой или исходили от движений связанных с ЦРУ Америки, так как указывали многие из постановлений на то, что действия, которые описывались с тем, что они являются террористическими, за ними стояли люди из ЦРУ Америки, как захват самолёта компании TWA в Бейруте в начале 80-х г.. Америка использовала взрыв американской базы «Хубар» в Саудовской Аравии и вменила в обязанность 40 рекомендаций, касающихся борьбы с терроризмом, конференции семи промышленных государств, которая состоялась во Франции в 1996 г. Затем она воспользовалась взрывом центра мировой торговли в Нью-Йорке и офиса ФБР, до того как узнала исполнителей, требуя издания закона о борьбе с терроризмом, который одобрил американский сенат в 1997 г.

На основании этих рекомендаций и этого закона Америка может преследовать любого человека, обвиняемого в терроризме, в любом месте. У неё есть право на задержание этого человека, заключение его в тюрьму

и наложения наказания, которое она усматривает для него, как тюрьма, конфискация имущества, лишение места жительства или гражданства. И это без предоставления обвиняемому права защиты или предстания перед гражданским судом или составом присяжных заседателей.

Также Америка приступила к распространению качества терроризма на некоторые государства, которые препятствуют её интересам, подобно Корею, Китаю, Ираку и Ливии, и на многие исламские движения, как «Джихад», «Хамас», «Джамаатуль-Исламия» в Египте, «Фронт спасения» в Алжире, используя те взрывы, которые произошли в Палестине против евреев и действия, которые произошли в Алжире накануне ликвидации военными парламентских выборов.

На основании этих законов, решений и рекомендаций, Америка может преследовать и уничтожать каждого, кого она характеризует терроризмом, безразлично один ли это человек или это организация, или партия, или государство, используя свои военные силы или своё политическое влияние с целью экономической блокады, подобно тому как она сделала в Ираке и Ливии. Об этом выразился эксминистр иностранных дел Америки Шултоз, когда сказал: «Как бы не пытались террористы убежать, они никогда не смогут скрыться».

Поэтому закон о терроризме, принятый Америкой, является одним из стратегических оружий, которое она использует для укрепления своей власти над миром, особенно над регионами, в которых есть склонность непокорности американской политике.

Так как Ислам был выдвинут Америкой в кандидаты для принятия себе врагом после исчезновения коммунизма, ибо исламские страны являются одним из важнейших регионов, в которых Америка будет применять законы о терроризме для увеличения своего влияния в них и оставления их под своим управлением, потому что мусульмане начали ощущать путь возрождения для установления Государства Халифата, которое осознала Америка и другие государства неверных, что оно является единственным государством способным разрушить капиталистическую идеологию, которую возглавляет Америка.

Поэтому, едва только образуется сегодня исламское движение, как в нём появляется склонность описываться терроризмом со стороны Америки. Не избавляются от этой характеристики те политические движения и партии, которые не применяют физических действий для осуществления своих целей. Америка рассматривает действие каждого движения или партии, или государства, призывающего к возрождению

Ислама, действием террористическим, нарушающим международный закон. Следовательно, посредством этого аргумента и с помощью того, к чему Америка обязала государства, подписавшие закон о терроризме, она может сосредоточить силы этих государств под своим руководством для уничтожения этого движения или этой партии, или этого государства.

Отсюда, для мусульман в положении их работы для установления Халифата, в качестве людей, являющихся прямой мишенью так называемой политики борьбы с терроризмом, является обязательным раскрыть для исламского и мирового общественных мнений истинность того, что называется законом о терроризме и истинность политики Америки, которая работает для установления своего главенства над миром через этот закон, и то, что Америка – она та, которая стояла за многими террористическими актами в мире, хотя они и были приписаны к именам мусульман.

Также мусульманам обязательно претворять Ислам в своих делах и поведении. В Исламе существует особый путь в осуществлении целей и из их числа является распространение призыва для возобновления исламской жизни путём возвращения Государства Халифата. Необходимость соблюдать этот путь, который базируется на идеологической и политической борьбе и исключает физические действия – это соблюдение шариатского пути, который требуется Исламом, и это не является боязнью или избеганием того, чтобы быть охарактеризованным терроризмом.

На них лежит обязанность объяснить, что действие Исламского Государства, после его установления, будет основываться на шариате, безразлично, внутри ли государства, как управление делами и приведение в исполнение постановлений, или вне государства, как несение Ислама путём джихада ко всем людям и разрушения физических преград, которые препятствуют исполнению Ислама.

Затем они должны объяснять, что исполнение мусульманами Ислама, над ними самими или над другими, не основывается на прихотях мусульман и не является осуществлением их личных интересов, а является подчинением приказам Всевышнего Аллаха, который создал вселенную, жизнь, человека и потребовал от человека устраивать свою жизнь законами Ислама, посланными Им Мухаммаду Посланнику Аллаха /мир ему и благословение от Аллаха/.

Америка и другие страны описали Ислам терроризмом, а мусульман террористами предубеждённым описанием. Оно противоречит

действительности и не совпадает с тем, что пожелал Аллах от Ислама. Всевышний Аллах сказал:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

«Послали Мы тебя как милость народам». [21:107]

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَيَّيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِّلْمُسْلِمِينَ

«И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснения всего и как прямой путь, милосердие и добрую весть для мусульман». [16:89]

И эта милость представляется в приведении в исполнение законов Ислама, без разницы между намазом и джихадом, между мольбой (дуа) и устрашением врага, между закатом и отсечением руки вору, между спасением находящихся в беде и убиванием нападающих на святость мусульман. И всё это является шариатскими законами, которые все исполняются мусульманином или государством в своей действительности и в своё время.

Диалог между религиями

Призыв неверующих к Исламу является приказом, возложенным Аллахом на мусульман. Мусульмане исполняли его в течение четырнадцати веков и продолжают призывать людей к Исламу, безразлично, являются ли они из Людей Писания, или из других. Всевышний Аллах сказал:

أَدْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

«Зови к пути Господа с мудростью и хорошим увещанием и спорь с ними тем, что лучше!». [16:125]

Сказал Посланник Аллаха /мир ему и благословение от Аллаха/ в своём послании к Ираклию: «...Ибо я призываю тебя призывом Ислама, прими Ислам и будешь в благополучии, Аллах вознаградит тебя дважды, ибо ты стал правителем и на тебе грех людей, которыми ты правишь...».

Наш призыв для неверующих – это призыв к принятию Ислама и оставлению неверия.

Однако идея «Диалог между религиями» – это посторонняя, мерзкая, западная мысль, потому что хозяевами этой мысли и этих призывов являются неверующие Запада. В Исламе нет основания для неё, потому что она призывает к образованию общих основ между религиями и даже

призывает к созданию новой вымышленной религии, которую должны принять мусульмане вместо Ислама.

Эта мысль стала международной в 1932 году, когда Франция отправила своих представителей для переговоров с деятелями университета Аль-Азхар в идее объединения трёх религий: Ислама, христианства и иудаизма, затем последовала Парижская конференция в 1933 году, на которой присутствовали востоковеды и миссионеры от университетов Франции, Англии, Швеции, Польши, Италии, Америки, Испании, Турции и др. Конференция мировых религий в 1936 году была последней конференцией религий перед второй мировой войной, которая отвлекла европейцев от этих конференций.

В 1964 году Паулис VI направил послание, в котором призывал к диалогу между религиями. Затем в 1969 году Ватикан опубликовал книгу с названием «Доказательство диалога между мусульманами и христианами».

В течение седьмого и восьмого десятилетий двадцатого века состоялось более тринадцати встреч и конференций диалога между религиями и культурами. Самой яркой из них была вторая мировая конференция по религии и миру в Бельгии, на которой присутствовали 400 делегатов различных мировых вероучений, и Кордовская конференция в Испании, на которой присутствовали представители мусульман и христиан из 23-х государств, которые состоялись в 1974 году, затем исламско-христианская встреча в Карфагене в Тунисе 1979 года.

В последнем десятилетии двадцатого столетия пропагандисты диалога между религиями стали активными и собрали конгресс арабско-европейского диалога в 1993 году в Иордании, за ним последовала хартумская конференция диалога между религиями в 1994 году. В 1995 году состоялись две конференции диалога: одна в Стокгольме, а другая в Аммане, столице Иордании. За ними в 1996 году последовал конгресс «Ислам и Европа» в университете «Семья Пророка» в Иордании.

Аргументы диалога

Из числа важнейших аргументов, выдвинутых участниками конференции диалога между религиями, является противостояние неверию и атеизму, представляющийся в Советском Союзе до его развала. Коммунизм угрожает небесным религиям и их культурным достижениям. Затем жалость над человечеством и защита верующих на Земле. Затем поиск истины с рассмотрением её как относительной и поэтому нельзя

никому претендовать на её монополию, и она должна подчиняться демократии, чтобы мнение большинства считалось ближайшим к истине.

Рекомендации участников конференции

Одними из важнейших рекомендаций конференций, состоявшихся во имя диалога между религиями и культурами и между Исламом и Европой, были следующие:

- Создание новых значений и мерок для слов неверие, атеизм, язычество, вера (иман), Ислам, умеренность, экстремизм, фундаментализм так, чтобы эти слова не были разделением между последователями религий.

- Создание общих объединяющих факторов трёх религий, включающих в себе доктрину, нравственность, просвещение; подтверждение общей положительной основы между религиями и культурами, потому что все Обладатели Писания являются верующими и поклоняются Аллаху.

- Кристаллизация общего пакта «прав человека» ради установления мира и сосуществования между последователями религий, и это с устранением чувств наличия кровавых границ между религиями и удалением понятия о враге в просвещениях народов и политике государств.

- Переобразование истории, программ просвещения, чтобы они были далёкими от возбуждения ненависти и злобы, рассмотрение религиозного просвещения частью из основных гуманных учений, которое стремится к созданию открытой личности перед гуманными учениями и глубоко понимающая других. Поэтому необходимо исключать изучение некоторых идеологических концепций и некоторых поклонений.

- Рассмотрение следующих тезисов и установление единых для них понятий: справедливость, мир, женщина, права человека, демократия, нравственные дела, многопартийность, свобода, мировая безопасность, мирное сосуществование, культурное развитие, гражданское общество и др.

Средства и способы диалога между религиями

После того, как западные неверующие потерпели неудачу в изоляции мусульман от их доктрины с помощью миссионеров и востоковедов, культурных произведений, мыслительного и информационно-политического обмана, они прибегли к официальным органам в своих

государствах и в государствах своих агентов, начали устраивать конференции и собрания, формировать совместные рабочие группы и основывать центры обучения в своих и мусульманских странах, как оксфордский центр исламских изучений, центр изучений Среднего Востока в дармском английском университете, американский факультет священного креста, Лига исламского мира, королевская академия по исследованию исламской культуры, университет «Семья дома», мировой совет церквей и др.

Они приступили к применению общих терминов и выражений, указывающих на определённые значения, для обмана и ввода в заблуждение, как обновление, открытость миру, общечеловеческая культура, общемировые знания, необходимость мирного сосуществования, отвергание фанатизма и экстремизма, авлама и др.

Они смешали два понятия: знание и просвещение, культура и цивилизация, чтобы посредством этого принять законное основание для нападения на тех, которые придерживаются своей особенной точки зрения в жизни, под тем предлогом, что они против знания и исходящей из него цивилизации. Они заклеили их реакционностью и отсталостью, хотя положение в Исламе иное, чем они утверждают. Он открывает свои двери для знания и исходящей из него цивилизации и закрывает их перед лицом любой другой неисламской культуры или просвещения, из-за того, что они обе являются мыслями и концепциями, касающимися образа жизни человека, который должен регулироваться исламскими понятиями о жизни.

Они представили в лучшем свете некоторые капиталистические мысли для мусульман и распространили их среди них на том основании, что они не противоречат Исламу, так, что некоторые мусульмане считали их из Ислама, как демократия, свобода, многопартийность, социализм и др. Между тем как они опорочили некоторые исламские мысли и описали их негуманными и непригодными для настоящего времени, подобно джихаду, наказаниям Ислама, многожёнству и другим законам шариата.

Они подчинили изучение исламских текстов капиталистическому методу мышления, которое определяет действительность источником правления, а не местом правления; и определяет выгоду критерием для принятия или оставления закона, а не харам (запрещённое) и халял (разрешённое), что побудило некоторых мусульман для понимания Ислама создать некоторые правила, которые не основываются на шариатских текстах, как например понимание действительности,

понимание сравнений, необходимости позволяют запреты и другие, что в результате привело к неопределённому состоянию некоторых исламских законов, неразличию между подлинным и посторонним, между тем, что является из неверия, а что из Ислама, и в итоге ростовщичество стало дозволенным, а смерть шахида на пути Аллаха – самоубийством.

Неверующие, руководящие диалогом, домогаются к распространению и расширению сферы диалога, чтобы он не оставался ограниченным в частном на конференциях и собраниях. Они говорят о необходимости того, чтобы диалог охватывал все слои общества, мужчин и женщин, интеллигенцию и рабочих, посредством школ, университетов, институтов, партий и профсоюзов. И это, как выразили об этом некоторые участники конференции, является культурным присоединением к Западу в экономике, политике, образовании, собрании и др. Капитализм, по их утверждению, – это человечность и рационализм, свобода и демократия, а также новейшая, имеющая успех, культура. А что касается Ислама, то это традиция, самодержавие, наследство, господство религии, рабство, многожёнство и эта религия нецивилизованная!

Одним из способов ослепления мусульман на конференциях диалога является присоединение людей, принадлежащих к другим вероубеждениям, таким как буддизм, индуизм и др., с мусульманами, христианами, иудеями, как произошло на мировой конференции по религии и миру в Японии, на собрании в Бейруте, столице Ливана в 1970 году, чтобы мусульмане не думали, что только они одни служат мишенью диалога. И как могут принимать так называемые учёные мусульман то, чтобы можно было уравнивать Ислам с буддизмом и с другими религиями!

Истинный взгляд запада на Ислам

Запад, который призывает к диалогу с мусульманами и возглавляет конференции диалога, смотрит на Ислам враждебным взглядом и этот взгляд является фактором, побуждающим к этому диалогу. Этот взгляд главенствует и управляет данным диалогом. Французская энциклопедия, которая является пособием для каждого исследователя, гласит о том, что Посланник Мухаммад /мир ему и благословение от Аллаха/: «Убийца, обманщик, похититель женщин и самый большой враг человеческого разума». Таким же образом большая часть школьных книг Западной Европы описывает Посланника Мухаммада /мир ему и благословение от Аллаха/, Ислам и мусульман самыми отвратительными качествами.

Недавно в книге «Конец истории» американского мыслителя Фукуямы появились следующие слова: «Капиталистическая система – это вечное спасение для людей на Земле, а Ислам, несмотря на его слабость и распад, угрожает этой новой победоносной религии, т. е. капитализму». Генеральный секретарь НАТО, Вилли Клайс, сказал: «Фундаментальный Ислам рассматривается как опасность, которая угрожает географической политике в будущем». О Исламе и капитализме востоковед Бернард Луис говорит так: «Они являются двумя противоположностями. Нет места диалогу между ними». Самуил Х. преподаватель политических наук в американском университете «Гарвард» и ректор института стратегических исследований при этом же университете говорит: «Столкновение между культурами в скором времени будет главенствовать над внешней политикой, а границы, разделяющие между культурами, станут в будущем линиями столкновений и конфронтаций» – затем он говорит: «ибо религия отличается строгой ясностью среди людей, человек может быть полуфранцуз и полуараб... Однако ж трудно, чтобы человек стал наполовину католиком и наполовину мусульманином».

Так о каком же диалоге, к которому они призывают нас из-за этой враждебности, может быть речь?!

Если сравнить эти слова с враждебными делами, которые произошли от Запада против Ислама и мусульман, подобно крестовым походам, уничтожению мусульман в Испании, разрушению Государства Халифата, затем установление еврейского государства в Палестине, приписыванию качества терроризма и экстремизма Исламу и исламским движениям, мы понимаем значение и цели диалога, который устраивает Запад с мусульманами.

Цели диалога

Основной целью, для осуществления которой работают капиталисты, является воспрепятствие возвращению Ислама в жизнь как системы, потому что он угрожает существованию их идеологии и культуры и уничтожает их интересы и влияния.

Что касается других дополнительных целей, которые служат основной цели, то они различны.

Неверующие стремятся окрасить мир оттенком капиталистической культуры, и в особенности те регионы, в которых живут мусульмане, для установления её вместо исламской культуры, чтобы было легче им стереть из умов исламское просвещение, путём расшатывания доверия мусульман

к этому просвещению, к его источникам и основе, для того, чтобы нейтрализовать Ислам в культурной борьбе, лишением его характерных черт, которые отличают его от остальных религий, а ими является политика, с помощью которой устанавливается Государство Халифата для управления делами населения законами Ислама и распространения его ко всем людям.

Они стремятся к формированию личности мусульманина новым формированием так, чтобы он не считал бы зазорным оставление обязательного (важиб) и выполнение запретного (харам), затем испортить у него исламскую склонность, уничтожить в нём усердие Исламу, чтобы он не питал ненависть к неверию и неверующим, не приказывал к одобренному (маъруф) и не запрещал зло (мункар). Посредством этого они уничтожают прочность просвещения в исламской умме, с помощью которой умма борется с любой чуждой для неё вещью. Они устраняют идейные и эмоциональные препятствия, которые угрожают капиталистическому культурному существованию в мусульманских странах, чтобы сохранение своих интересов и влияния стало лёгким, и они могли обеспечить длительность своего пребывания.

Этот диалог, который имеет заботу со стороны неверующих, их агентов-правителей в мусульманских странах и вместе с ними их окружения из учёных и мыслителей, ставит своей целью создание новой религии для мусульман, построенную на доктрине отделения религии от жизни, в которой законодательство принадлежит человеку вместо Всевышнего Аллаха, Создателя человека. Они являются такими, как Аллах говорит о них:

وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا

«А они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если смогут». [2:217]

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ

«И никогда не будут довольны тобой ни иудеи, ни христиане, пока ты не последуешь за их религией». [2:120]

Ввиду того, что фундаментом исламской культуры является исламская доктрина, а фундамент капиталистической культуры – капиталистическая доктрина и соединение между ними невозможно, то целью диалога, который возглавляется Западом, является работа для лишения мусульман исламских концепций в пользу капиталистических понятий, т.к. они

понимают, что соединение двух противоположных сторон не представляется возможным.

Диалог религий и культур, для создания общих основ между ними, для создания новой общечеловеческой культуры, является фантазией. Идеологическая борьба между религиями и культурами неизбежно должна иметь место для того, чтобы отличить истину от лжи, хорошего от плохого, добра от зла. Всевышний Аллах сказал:

فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ

«И что касается пены, то она уходит прахом, а то, что полезно людям, остается на земле». [13:17]

Что касается диалога, к которому призывают неверующие, то это диалог, исходящий лишь от одной стороны, которая представляется врагами Ислама, стремящимися уничтожить им Ислам, исламскую культуру и исламскую умму. Мусульманам необходимо иметь все принадлежности равной борьбы, которые представляются возрождением Государства Халифата, которое наряду с идеологической борьбой вступит в физическую борьбу для распространения высокой исламской культуры, чтобы занять место порочных лживых культур.

Высказывание: «сыны Ибрахима»

Это высказывание пришло для укрепления диалога трёх религий на том основании, что с этими тремя небесными религиями пришли пророки: Мухаммад, Иса, Муса /мир им/, они родственны одному отцу – Ибрахиму /мир ему/ и поэтому последователям этих религий следует жить вместе в мире, потому что они происходят от одного рода родственно и религиозно.

Это с одной стороны. А с другой стороны, это высказывание поддерживает то, что называется мирным процессом и установление нормальных отношений с евреями. И это для проведения в жизнь одну часть из западно-еврейского заговора против Ислама и мусульман путём захвата Палестины, мечети «Акса», вонзить отравленный кинжал в грудь исламской уммы и оправдать участие евреев, христиан и мусульман в религиозной опеке над Иерусалимом, который заключает в себе их святыни, принимая их всех во внимание как покорных (муслимун), относящихся к одной религии, к религии Ибрахима, отца Пророков.

Для того, чтобы разснить ошибочность этого высказывания и опровергнуть его, необходимо объяснить три положения.

Во-первых словарное: одним из словарных значений слова *асляма* является *инк'ада* – *повиноваться*. Священный Коран применил это слово в этом значении в повествованиях о пророках, в описании их последователей, которые подчинились приказу Аллаха. Сказал Всевышний языком Нуха, который жил ещё до Ибрахима:

إِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَ أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ

«Моя награда - только у Аллаха, и повелено мне быть предавшимся!». [10:72]

Также Аллах сказал языком Ибрахима и Исмаила:

رَبَّنَا وَ اجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ

«Господи наши! Сделай нас предавшимися Тебе и из нашего потомства - общину, предающуюся Тебе». [2:128]

Всевышний Аллах сказал о народе Лута:

فَمَا وَحَدَّثْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ

«Но Мы не нашли там больше одного дома предавшихся». [51:36]

Языком Мусы Аллах сказал:

فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ

«То на Него полагайтесь, если вы предавшиеся!». [10:84]

Он сказал языком последователей Исы:

أُمَّتِنَا بِاللَّهِ وَ اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ

«Мы - помощники Аллаха. Мы уверовали в Аллаха, засвидетельствуем же, что мы - предавшиеся». [3:52]

Слово *мусульмане*, сообщённое в аятах, означает *покорные*, а не означает, что они исповедовали единую религию, являющуюся Исламом, ниспосланным Мухаммаду /мир ему и благословение от Аллаха/, потому что Ислам не был известен им, и к ним не было обращения с Исламом. В действительности для каждого народа был свой посланник. Он призывал их к особому шариату. Сказал Аллах:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَ مِنْهَاجًا

«Всякому из вас Мы устроили дорогу и путь». [5:48]

После ниспослания откровения Мухаммаду /мир ему и благословение от Аллаха/, откровение обратилось к некоторым арабским словам и перенесло их, установленное человеком словарное значение на

шариатское, разъясняя его шариатским текстом из Корана и Сунны. В число таких перенесённых слов, входит слово *Ислам*, которое лексически означало *Инкъяд – подчинение*, а затем стало означать согласно шариату – религия, ниспосланная Аллахом Его Посланнику Мухаммаду /мир ему и благословение от Аллаха/. Всевышний Аллах обращаясь ко всем людям до Судного Дня сказал:

وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«И удовлетворился для вас Исламом как религией». [5:3]

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ

«Кто же ищет не ислама как религии, от того не будет принято, и он в последней жизни окажется в числе потерпевших убыток». [3:85]

Сказал Посланник /мир ему и благословение от Аллаха/: «Ислам устроен на пяти (столпах)», а другие религии не основываются на этих пяти.

После этого шариатского перевода смысла слова *Ислам*, производные от него слова такие, как глагол – *асляма* и причастие действительного залога - *муслим* стали таковыми, что если они применяются без определяющего докозательства, то указывают только на шариатское значение. Если же этим словом хотят передать его лексическое значение, то в таком случае это слово нуждается в определяющем докозательстве, отклоняющем это слово от его шариатского значения. Слова Всевышнего:

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Ибрахим не был ни иудеем, ни христианином, а был он ханифом предавшимся и не был из многобожников». [3:67]

– не означают, что Ибрахим /мир ему/ был приверженцем религии, которую Аллах ниспослал Мухаммаду /мир ему и благословение от Аллаха/, а означают то, что Ибрахим /мир ему/ был покорным Аллаху в том, что Аллах ниспослал ему, не был из числа евреев и христиан, исказивших религию своих пророков.

Что касается высказывания, что Мухаммад, Иса и Муса /мир им/ исповедовали религию Ибрахима /мир ему/, то это означает, что они веровали в доктрину единобожия, являющуюся основой каждой религии от Аллаха. И этот смысл исходит из слов Всевышнего:

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمَا
مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ

«Он узаконил для вас в религии то, что заветал Нуху, что открыли Мы тебе и что заветали Ибрахиму, и Мусе, и Исе: Держите прямо веру и не разделяйтесь в ней!». [42:13]

Религия, упоминаемая в аяте, означает основу религии – доктрину (акьиду). Особо выделили её в этом следующие слова Всевышнего:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا

«Всякому из вас Мы устроили дорогу и путь». [5:48]

Во-вторых шариатское: это положение заключается в том, что Аллах Всевышний послал Мухаммада /мир ему и благословение от Аллаха/ печатью пророков и посланников, для всех людей, потребовав от них оставления своих религий, были ли они небесными или другими, и призвал их принять Ислам религией, и тот кто ответил этому призыву, тот стал мусульманином, а кто не ответил, тот стал неверующим. Сказал Всевышний Аллах:

وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ ءَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا
عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ

«И скажи тем, кому даровано писание, и простецам: Предались ли вы? И если они предались, то пошли по прямому пути; а если они отвернулись, то на тебе - только передача, а Аллах видит Своих рабов». [3:20]

لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ
رَسُولٌ مِنَ اللَّهِ

«Те, которые не веровали из людей писания и многобожников, не отделялись, пока не пришло к ним ясное знамение». [98:1-2]

Они могут отделиться от неверия только приняв Ислам. Сказал Посланник Аллаха /мир ему и благословение/: «Клянусь Тем, в руках которого душа Мухаммада, услышавший меня из людей, будь-то еврей

или христианин, умирает не уверовавшим в то, с чем послан я, он будет из обитателей огня». Все люди призываются к принятию Ислама, и кто не примет его после предъявления ему доказательств, то он безусловно неверующий. Те евреи и христиане, которые после послания Мухаммада /мир ему и благословение от Аллаха/ продолжают оставаться в своих религиях, то они являются неверующими, согласно тексту Корана. Запрещено называть их мусульманами, а кто убеждён в том, что они или другие являются мусульманами, то он является неверующим, потому что он этим своим убеждением отрицает бесспорные в достоверности, однозначные шариатские тексты. И если он умер в этом положении, то он будет из числа обитателей огня.

И третье положение заключается в том, что высказывание «сыны Ибрахима» является призывом к родоплеменной связи. А эта связь указывает своей реальностью на то, что она является низкой сентиментальной связью, возникающей от инстинкта самосохранения, и что она нечеловеческая, потому что она не пригодна к тому, чтобы связывать одного человека с другим, если они разошлись в своём происхождении.

Связь «сыны Ибрахима» уже уничтожена временем и не существует уже в реальной жизни, потому что те, которые относятся к Ибрахиму и его потомству смешались с другими народами, по причине вступления в родственные отношения, смешения, переселения и войн, поэтому тяжело, скорее невозможен их отбор из остальных людей и потому что последователи трёх вероучений являются из числа всех народов и племён мира. Среди них совершилось смешение на религиозной основе, а не на расовой, и потому употреблять выражение «сыны Ибрахима» к мусульманам, евреям, христианам, к тем, которые живут вокруг мечети «Аль-Акьса» или к другим, является употреблением необдуманном и неправильным. Цель этого, является борьба против Ислама, затем оправдывание так называемых мирных процессов и установление отношений с государством евреев, существующего на захваченной земле мусульман, чтобы предоставить законность зверскому преступлению, которое совершили правители-предатели по приказу их господ неверных.

Националистическая или семейная связь, как связь «сыны Ибрахима», отвергнута шариатом как связь для упорядочения отношений людей. Всевышний Аллах сказал:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَ أُمَّهَاتُكُمْ وَ إِخْوَانُكُمْ وَ زَوَاجُكُمْ وَ عَشِيرَتُكُمْ وَ أَمْوَالٌ
اقتَرَفْتُمُوهَا وَ تِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَ مَسَاكِينُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَ
رَسُولِهِ وَ جِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَ اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ

«Скажи: "Если ваши отцы, и ваши сыновья, и ваши братья, и ваши супруги, и ваша семья, и имущество, которое вы приобрели, и торговля, застоя в которой вы боитесь, и жилища, которые вы одобрили, милее вам, чем Аллах и Его посланник и борьба на Его пути, то выжидайте, пока придет Аллах со Своим повелением. А Аллах не ведет народа распутного!».

[9:24]

Приказ Аллаха стоит выше всякой связи, национальная она или семейная, или основа на выгоде. Аллах объяснил предыдущим посланникам незначительность этих связей. Аллах сказал:

وَ نَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ*
قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ

«И воззвал Нух к своему Господу и сказал: Господи! Сын мой - из моей семьи, и обещание Твое - истина, и Ты - праведнейший из судей. Сказал Он: О Нух! Он не из твоей семьи; это - дело не праведное; не спрашивай же Меня, о чем ты не знаешь. Я тебя уверяю не быть из числа не ведающих».

[11:45-46]

Так Аллах сказал о Ибрахиме:

قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

«Он сказал: Поистине, Я сделаю тебя для людей имамом. Он сказал: И из моего потомства? Он сказал: Не объемлет завет Мой неправедных».

[2:124]

Сын Нуха по критерию шариата не является из его семьи, потому что он не уверовал в то, что ниспослал Аллах его отцу, и несправедливые из потомства Ибрахима исключены из завета Аллаха о руководстве, потому что они не следовали тому, что ниспослал Аллах их отцу Ибрахиму. Таким образом призыв «сыны Ибрахима» сегодня является политическим, корыстным, невежественным призывом. Запрещено провозглашать его и призывать к нему, потому что цель этого призыва – это борьба против Ислама, отклонение мусульман от их религии, оправдание предательского мира с евреями, уступить им захваченные ими благословенные земли

Палестины, установление с ними отношений и смириться с существованием их государства на Среднем Востоке.

Секуляризм

Термин *секуляризм* или *компромисное решение*, не имел место у мусульман, кроме как в нынешнем столетии. Этот термин является чуждым для мусульман, его источник – Запад и капиталистическая система. Эта система, идеология которой строится на компромисном решении. Решении, которое возникло в результате кровавой борьбы между церковью и королей, следовавших за ней с одной стороны и западными мыслителями и философами с другой стороны. Первая группа считала, что христианская религия является пригодной для разрешения всех жизненных дел человека, а вторая группа считала, что эта религия не пригодна для этого, является причиной униженности и отсталости, и что разум способен установить систему, пригодную для урегулирования жизненных дел.

После длительной борьбы между группами, они условились на компромисном решении, чем явилось признание религии как отношения между человеком и Создателем с тем условием, чтобы не было вмешательства этой религии в жизнь, а упорядочение жизненных дел было передано для человека. Затем они приняли идею отделения религии от жизни доктриной для своей системы. Из этой доктрины и произошла капиталистическая система, на основе которой они возродились, а затем распространили её к другим людям путём колониализма.

След этого компромисного решения, на котором они построили свою доктрину, стал ярко проявляться в каждом законодательстве или в образе жизни приверженцев капиталистической системы и особенно в вопросах политики. Например, относительно проблемы Палестины, которую мусульмане требуют вернуть им на том основании, что она вся является их землёй, а в тоже самое время евреи утверждают, что она – земля обетованная, которую Аллах обещал им, и она вся принадлежит им. В 1947 году капиталистические западные государства предлагают решение, которым являлся проект разделения, призывающий к установлению в Палестине двух государств, одно из них для арабов, а другое для евреев. Это компромисное решение проявляется во многих международных проблемах, которыми полновластно управляют капиталистические государства, как проблема Кашмира, Кипра, Боснии и др.

Вследствие этого политика у них стала базироваться на лжи и уклонении, не для достижения всей истины, а наоборот, для достижения одной вещи, безразлично, больше оно этой истины или меньше. Не для того, чтобы каждый достиг своей истины, а для того, чтобы достичь компромиссного решения, удовлетворяющего обе стороны. Не потому, что это правильно, а происходит согласно обстоятельствам каждой стороны с точки зрения силы и слабости, сильный берёт всё, что желает, если сможет, а слабый отказывается от всего, чего не может достичь.

Некоторые мусульмане, вместо того, чтобы критиковать идею секуляризма и компромиссного решения, объяснять её ошибочность и фальшивость, приняли её и начали утверждать о её существовании в Исламе и что даже он основывается на ней, говоря, что Ислам находится между духовностью и материальностью, между индивидуальностью и коллективностью, между реальностью и идеальностью, между стабильностью и изменчивостью, нет преувеличения и нет уменьшения, нет в нём чрезмерности и нет упущения...

Для аргументирования своих слов, они исследовали вещи и нашли, что у каждой вещи существуют две крайние стороны и середина. Середина является сферой безопасности, между тем, как стороны подвергаются опасности и испорченности. Что середина – это центр силы, и что она является местом равенства и равновесия для обеих полюсов и в силу того, что у центра и секуляризма имеются эти преимущества, то не удивительно появление секуляризма во всех сторонах Ислама. Ислам является серединой в вероубеждении и поклонении, в законодательстве и нравственности...

После того, как они сравнили законы Ислама с реальностью вещей разумным сравнением, они рассмотрели некоторые шариатские тексты и отвернулись от них, подчинив их своему новому пониманию, дабы эти тексты соответствовали тому к чему они пришли. Они сказали относительно слов Всевышнего:

وَ كَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«И так Мы сделали вас общиной посредствующей, чтобы вы были свидетелями относительно людей и чтобы посланник был свидетелем относительно вас»

[2:143]

что срединность уммы берётся из срединности её пути и системы, в которой нет чрезмерности евреев и попустительства христиан. Они сказали, что слово *середина* означает *справедливость*, а *справедливость*, по их мнению – это держаться середины между спорящими друг с другом сторонами. Этим самым они определили *справедливость* значением *примирения* в угоду идеи секуляризма. Правильное значение этого аята – это то, что исламская нация (умма) является справедливой нацией, а справедливость – это одно из условий свидетеля в Исламе. Эта нация будет справедливым свидетелем против других народов в том, что она донесла им Ислам. Этот аят хотя и сообщён в форме осведомления, однако он является требованием от Аллаха для исламской уммы с тем, чтобы она доносила Ислам другим народам. Если она не сделает этого, то впадёт в греховность. Эта умма является доказательством против других народов, подобно тому, как Посланник /мир ему и благословение от Аллаха/ является доказательством против неё в сообщении ей Ислама.

لَيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ

«...чтобы посланник был свидетелем для вас, а вы были свидетелями для людей» [22:78]

т.е. в доведении Ислама до вас и в требовании от вас того, чтобы вы доводили его другим «Будьте внимательны! Пусть донесёт присутствующий отсутствующему».

В этой связи они также привели в качестве докозательства следующие слова Всевышнего Аллаха:

وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا

«И те, которые, тратя, не расточительствуют и не скупаются, а бывают между этим ровны» [25:67]

Они определили для расходования две стороны, расточительство и скупость, и середину – правильность. Это, на их взгляд, доказательство на срединность; компромисс в расходовании. Они не знали, что смысл аята заключается в том, что имеется три вида расходования: расточительство, скупость и правильность. Расточительством является расходование на запретное (харам), мало этого или много. И если человек потратил хоть один рубль на покупку спиртного напитка запретного или на азартную игру, или взятку – это является расточительством, а расточительство запрещено. Что касается скупости, то ею является отказ от расходования на обязательное. Если человек отказывается от уплаты закята своего

имущества или отказывается содержать тех, кого он должен содержать – это является скупостью, и она запрещена. А что касается правильного расходования, то это расходование согласно законам шариата, много или мало. Оказать почёт одному гостю, зарезав одну овцу или одну курицу, или верблюда является из правильного расхода, и это дозволенное действие, потому что Аллах Всевышний сказал в аяте: «между этим», чтобы указать на то, что имеется три вида расходования: расточительство, скупость и правильность. И только один из этих видов, требуется шариатом и это правильность. Аллах не сказал: «между этими двумя», чтобы указать на среднее между двумя отличающимися друг от друга.

В Исламе нет секуляризма и нет компромисса. Всевышний Аллах, создавший человека, знает его реальность, которую человек не может знать. Он один способен точно и правильно упорядочить жизнь человека так, что никто из людей не может достигнуть этого. Его аяты сообщены определёнными и нет в них ни какого секуляризма или компромиссного решения. Их нет в законах и текстах Ислама, а наоборот, есть точность, ясность и отделение так, что Аллах назвал их пределами (границами), по причине их точности и прямоте. Сказал Всевышний:

وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

«И вот границы Аллаха; Он разъясняет их людям, которые обладают знанием». [2:230]

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا

«А кто не повинуется Аллаху и Его посланнику и преступает Его границы, того Он введет в огонь вечно пребывающим там, и для него - унижающее наказание». [4:14]

Где же можно видеть исламский секуляризм и компромиссное решение в речи Посланника Аллаха /мир ему и благословение от Аллаха/ своему дяде Абу Талибу в то время, когда его племя предложило ему высокое положение, власть и знатность, чтобы он оставил Ислам: «О дядя, клянусь, если бы они положили солнце на мою правую руку, а луну – на левую, чтобы я оставил это дело, я не оставлю его, пока Аллах не дарует ему победу или пока я не умру на этом пути». И в его речи к племени Бани Амр ибн Саъсаъ в то время, когда они потребовали от него, чтобы была для них власть после него, взамен того, что они помогут ему: «Власть для Аллаха. Он установит её там где захочет».

Таким образом секуляризм или компромиссное решение является мыслью чуждой для Ислама. Запад и те мусульмане, которые примкнули к нему, хотят приписать эту мысль Исламу, чтобы распространить её среди мусульманам под именем терпимости и умеренности, желая этим самым отклонить нас от пределов Ислама и его решительных, отделяющих истину от лжи законов.

Фундаментализм

Термин *фундаментализм* появился в Европе в конце XIX века для того, чтобы указать на позицию церкви по отношению к наукам и новой философии и указать на полное соблюдение христианского вероучения.

Протестантское движение рассматривается как основа фундаментализма. В 1878 году на евангельской конференции Нияджара, а также в 1910 году на генеральной просебтерской конференции, были заложены принципы фундаментализма. На этих конференциях стали очевидными основные идеи, на которых основывается фундаментализм, а он зиждится на христианских идейных основах, которые противоречат научному прогрессу, исходящему из капиталистической системы, которая основывается на доктрине отделения религии от жизни.

Хотя это движение прекратилось вместе со второй мировой войной, однако, в умах европейцев утвердилось то, что фундаментализм является врагом прогресса и науки, является умственной отсталостью, которая не подобаает эпохе развития и что с ним следует воевать, пока не исчезнут все его следы из общества и жизни.

Фундаментализм возник в Европе в след за научным и техническим прогрессом, который пришёл после отделения христианства от жизни, как реакция на отсутствие способности христианства соответствовать новым порядкам жизни, исходящим из доктрины капиталистической системы, доктрины отделения религии от жизни, что побудило верующих в христианское вероучение к принятию отвергающей позиции относительно различных видов материального прогресса и капиталистической культуры. Однако это движение, названное фундаментализмом, потерпело неудачу и прекратилось, по причине своей неспособности предоставить практические решения для жизненных проблем и по причине цели, ради которой оно появилось, а этой целью было противодействие наукам, искусству и мыслям, которые не соответствуют тому, во что верят христиане.

Таким образом описание фундаментализмом некоторых христианских или еврейских движений исходит от Запада. Он имеет ввиду религиозные движения, которые противодействует научному, промышленному и искусственному прогрессу, который произошёл в результате исполнения капиталистической системы.

Применение этого описания сегодня ко многим из исламских движений и к людям, относящимся к этим движениям, со стороны западных политиков и мыслителей, затем подражание некоторыми мусульман им, является борьбой против этих движений, с образованием общего мирового взгляда против каждого, кто описывается фундаментом, в силу того, что фундаментализм, по их мнению, означает отсталость и реакционность и означает сопротивление всякому научному или техническому прогрессу.

Само лишь описание какой-то определённой стороны фундаментализмом, достаточно, чтобы рассматривать её как опасность для современной материальной культуры, жизни людей, и позволяет принятие необходимых мер против него, какими бы жёсткими они ни были. Когда какое-нибудь государство, как к примеру Египет, Алжир или другие, убивают мусульман, характеризуя их фундаменталистами, то эти действия пользуются поддержкой общественного мнения Запада. Против этих действий не выступают организации по правам человека, т.к. эти люди, по их утверждению, являются фундаменталистами, которые против человечества, и особенно, что им приписаны все зверские деяния, как массовые убийства невинных людей в Алжире, убийство туристов и коптов в Египте.

Описание фундаментализмом перешло и к каждому движению и партии, которые работают над изменением порочной жизни, в которой живут мусульмане, чтобы сделать её исламской жизнью, посредством установления Халифата и правления Ислама. Каждое движение, которое противодействует агрессорам, захватившим и захватывающим земли мусульман, как евреи, сербы, американцы и другие, имеет описание фундаментализма. Мусульмане моджахеды, убивающие своих врагов, захвативших их земли, являются фундаменталистами, террористами. Те, кто умирают шахидами (мучениками), уничтожая вражеские силы, являются преступниками самоубийцами.

В описании фундаментализмом имеется опасность для каждого мусульманина, для каждого движения, которое противодействует гнёту и оккупации. В этом описании существует опасность для каждой партии,

действующей шариатским путём для возобновления исламской жизни, так как целью этого описания является образование законных оснований для борьбы против каждого, кто призывает к возврату Ислама в жизнь, под предлогом, что Ислам является фундаменталистским движением, как христианские или еврейские фундаменталистские движения, которые вели борьбу против научно-технического прогресса в эпоху подъёма капитализма. Выбор именно этого термина для того, чтобы пятнать им Ислам, имеет место по той причине, что он имеет историческую особенность у западного общественного мнения, чтобы западные народы наряду со своими правителями заняли позицию против возврата политического Ислама, как государства и системы для жизни.

Ни один мусульманин не должен думать, что описание исламских движений фундаментализмом, взято из того, что они относятся к основам религии или основам мусульманского права (фикх). Основой исламской религии является исламская акъида (доктрина), то есть вера в Аллаха, в Его ангелов, в Его Книги, в Его Посланников, в Судный День и къадар (предопределение). Основами фикха являются правила, на которых строится фикх и которые используются мужтахидом для выведения практических шариатских законов из их подробных доказательств.

Фундаментализм в своём западном терминологическом значении и которое было принесено христианским протестанским движением, и в цели, из-за которого появилось это движение, полностью далёк от исламских понятий и от исламских движений, как современных из них, так и исторических. В истории мусульман были политические движения, идейные школы и правовые школы (мазхабы). Однако они никоим образом не были похожи на христианские фундаменталистские движения, и даже те, кто в VII веке по хиджре призывали остановить ижтихад, сказали об этом не из-за сохранения старого и противодействия новому, а из-за своего предположения, что исламский фикх, который был образован прошлыми мусульманами, охватил все вопросы и проблемы, которые могут встретить перед собой последующие поколения мусульман.

Ислам является особенной религией и отличается от остальных небесных религий с той точки зрения, что является последней из них и аннулирует их. Аллах взял на Себя сохранение Ислама до Судного Дня в том виде, в котором он был ниспослан. Аллах Всевышний сказал:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

«Ведь Мы - Мы ниспослали напоминание, и ведь Мы его охраняем». [15:9]

Ислам также отличается от них тем, что является полной всеохватывающей системой, которая зиждется на доктрине, основанной на разуме, из которой исходят всесторонние законы и порядки для решения всех дел и проблем человека до Судного Дня. В этой системе невозможно представить недостаток в предоставлении шариатского закона для какой-либо проблемы, которую встречает перед собой человек. Всевышний Аллах сказал:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

«И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснения всего». [16:89]

Научно-технический прогресс, свидетелем которого был исламский мир в прошлом, явился результатом исполнения Ислама в жизни и он не был результатом отделения Ислама от жизни. Тот научно-технический прогресс, свидетелем которого сегодня является весь мир, обязан в этом учёным мусульманам, которые явились основателями многих основных законов и теорий в тени исламской жизни в государстве Ислама.

Поэтому описание Ислама и исламских движений фундаментализмом, которым были описаны христианские движения, является ложным и предвзятым описанием. Это описание не соответствует реальной действительности Ислама и кому-либо из тех, кто работает для возвращения Ислама в жизнь, так как этот человек стремится к тому, чтобы изменить порочную действительность в которой живут мусульмане. Эта реальная действительность исходит из правления в жизни законами, установленными человеком. Это противоположно работе христианских фундаменталистских движений, которые появились, чтобы сохранить реальную действительность, в которой жили христиане до капитализма, по форме и содержанию.

Описание Америкой и Европой исламских движений фундаментализмом является лишь борьбой против возврата Ислама в жизнь, и является для Запада основным стратегическим вопросом. Они сильно желают сохранить третий мир, и в частности исламский мир, отсталым и далёким от истинного возрождения (нахда), чтобы мешать возвращению Халифата, который удалит их систему с корня.

Послушайте свидетельство одного из них, который является исследователем, посетившим гарвардский университет по изучению Среднего Востока. Этот человек поднял в конгресс докладную записку, в которой он говорит: «Фундаменталисты считают, что шариат, приказы Аллаха и Его запреты должны полностью исполняться в жизни, и что это является обязанностью всех мусульман. Он, то есть Ислам, является основным источником их силы и шариат в действительности пригоден для исполнения сегодня, как и был пригоден для исполнения в прошлом». Он также говорит: «Фундаменталисты сильно не навидят западную культуру, и считают её главнейшим препятствием, стоящим перед исполнением исламского шариата». Другой американский исследователь в своей докладной записке, которую он поднял в Конгресс, говорит: «Те, кто в действительности угрожают американским интересам – это исламские фундаменталисты».

Фундаментализм, против которого они ведут борьбу – это возобновление в жизни исполнения исламского шариата. Если это фундаментализм, то все мусульмане перед ними являются фундаменталистами, так как они с огромным желанием стремятся к исполнению всех законов своей религии в Государстве Халифата, которое спасёт их и мир от бедствия капитализма и выведет их к добру Ислама. Аллах Всевышний сказал:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ* يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ

«Кто же нечестивее, чем тот, кто измышляет против Аллаха ложь, а его зовут к исламу? Аллах не ведет прямо народ нечестивый! Они хотят затушить свет Аллаха своими устами, а Аллах завершает Свой свет, хотя бы ненавистно было это неверным». [61:7-8]

Авлама

Выражение *авлама* в речи подобно примеру *жильбаба* в одежде. Он скрывает то, что содержит в себе.

На это нет более указательного примера чем то, что произошло в Бейруте в последние дни 1997 года, когда центр изучений арабского единства, являющийся из наследий арабских националистов, устроил конференцию для рассмотрения *авлама* и какая позиция арабов должна быть относительно неё. Они как-будто усмотрели, что в *авлама* имеется

обратное идее национализма и угроза для неё. В объяснительных пунктах призыва к конференции имеется следующий текст:

«*Авлама* и метод взаимодействия арабов с её понятием и проявлениями в области политики, культуры и экономики вдавывают к её нынешней истории, направлению и периоду. Взаимодействие США с ней, и в особенности после развала СССР и завершения холодной войны, а также её влияние на экономику и развитие в арабских странах вдавывают к культурной области и индивидуальности».

На конференцию были приглашены десятки учёных и преподавателей учебных заведений. Каждый из них внёс свою долю в понимании *авлама* и в том, какую позицию относительно неё он усматривает. Местная пресса распространила тезисы участников конференции, которая продолжалась три дня подряд. В этих тезисах было видно большое различие, так, что конференция была более похожа на конференцию глухих людей нежели на мыслительную конференцию. Организаторы конференции решили о закрытии конференции без принятия каких-либо решений или рекомендаций.

Авлама – это новообразованное слово в английском и французском языках. Образовалось оно приблизительно десять лет назад. Это слово не применяется для описания какой-то вещи, что она стала мировой в силу её наличия или осуществлённости в большинстве частях мира, а применяется для определения, что один человек или несколько людей захотели и сделали определённую вещь мировой. Примером этому может быть, если допустим какая-то кампания принимает производственную политику, с которой она смотрит на мир, с тем, что этот мир весь пригоден для того, чтобы она производила в нём свои товары, и после этого она фактически начинает производство в любом одном или нескольких государствах, в которых стоимость производства меньше, чем в других. Тогда об этой кампании говорится, что она сделала своё производство «мировым». Также говорится и о других видах деятельности этой или другой кампании, как если она примет политику *авлама* и будет проводить в её сбыте своих товаров или в её рекламе, или в поиске новых товаров и их развитии, или в предоставлении работы рабочим, специалистам или руководителям или в привлечении инвесторов, или кредиторов для финансирования своих операций или какой-либо другой деятельности.

Впервые выражение *авлама* было применено в описании деятельности больших американских компаний, начиная с середины восьмидесятых. А именно, когда в 1981 году президентом Америки стал Рональд Рейган, он

решился на смелые политические и экономические акции в международных отношениях и имел сильную поддержку со стороны американских финансовых кругов. Из числа этих акций было то, что он опирался на политику сильного доллара для привлечения финансистов извне для инвестирования своих капиталов в ценные бумаги долга американской казны и финансовых рынках, в которых они имеют хождение для финансирования своей программы в перевооружении Америки и обессиливании Советского Союза в то время, в период гонок вооружений. Это то, что в действительности привело к экономическому развалу коммунизма в 1989 г.

Эта политика сильного доллара привела к резкому и последовательному росту его цены в годы первого времени правления Рейгана так, что показатель цены его обмена в сравнении с валютами других стран и с торговым обменом Америки с каждой из них достиг 159 пунктов в феврале 1985 года напротив 91 пункта в начале месяца от времени правления Рейгана в январе 1981 года, то есть с ростом в 75%. Политической смелостью Рейгана было то, что он не придавал значение отрицательным или побочным результатам политики сильного доллара, так как он сосредотачивался на победе борьбы капитализма и коммунизма. Из числа этих отрицательных результатов было то, что рост доллара ослабил способность Америки вести конкуренцию против иностранных товаров своими отечественными товарами, произведёнными в Америке, в итоге чего упал уровень экспорта Америки и вырос уровень импорта. В период правления Рейгана сильно ослабел баланс внешней торговли Америки, так как общая сумма баланса в течение восьми лет правления Рейгана достигла 723 миллиарда долларов, между тем как эта сумма в период восьми лет до правления Рейгана составляла всего лишь 4 миллиарда долларов.

Из отрицательных результатов политики сильного доллара было также и то, что снизились доходы многих американских компаний по причине конкуренции иностранных товаров с американскими товарами, оцениваемые долларом. В результате эти компании вынуждены были снизить цены на свои товары, а затем серьёзно рассмотреть снижение их себестоимости, и в особенности стоимости профессии американского рабочего. Группа из числа профессоров университетов подняли в то время идею «перереконструкции» этих компаний путём коренного пересмотра их дел, как в производстве, так и в сбыте товаров или других дел. Эта идея нашла продвижение у магнатов капитала и работодателей, и её

практическое применение привело к закрытию большого числа фабрик и филиалов американских кампаний, а также увольнению большого числа их служащих и рабочих большими партиями, как к примеру то увольнение, о котором заявила «Дженерл моторз», самая большая в Америке компания по производству автомобилей, когда уволила за один раз 74 тысячи своих людей, и крупнейшая компьютерная компания «Эй Би Эм», которая уволила 60 тысяч людей в три приёма в короткие периоды времени.

Эти кампании после реконструкции своей структуры, заменили производство своих частей, которые они закрыли или продали в Америке, производством других новообразованных маленьких кампаний, которые стали платить сниженные зарплаты своим рабочим, и особенно тем, кого постигли увольнения перереконструкции. Они заменили своё старое производство образованием вне Америки заменительных фабрик и филиалов. В особенности из числа побочных результатов политики сильного доллара стало то, что цены и заработные платы за пределами Америки стали очень незначительными. Эти кампании сконцентрировались на бедных странах с большой численностью населения, как Индонезия, Филиппины, Таиланд, Индия, Мексика и Бразилия, где месячная зарплата рабочего едва не достигает часовой или двухчасовой зарплаты американского промышленного рабочего. Это не ограничилось лишь рабочими, но и охватило интеллигенцию, специалистов, как инженеров, компьютерных программистов. Где бы они ни были, их зарплаты слишком ниже американских и они испытывают нужду в работе и заработной плате.

В Америке вокруг акций перереконструкции и массового увольнения поднялся политический шум. Многие американцы усмотрели, что вывод рабочих мест и лишение их работы урезает их доходы и то, что кампании толкает на это их капиталистическая алчность. Кампании ответили на это тем, что они были вынуждены поступить таким образом по причине жёсткой мировой конкуренции и, что у них не было иного выбора, кроме как вести конкуренцию в мировом масштабе и проводить *авлама* своих деятельств. Комитет в палате сенаторов провёл заседание открытого исследования для рассмотрения положения *авлама* американских кампаний. Первое заседание было в 1987 году и последнее в 1992 году. Эти исследования привели к распространению выражения *авлама*, а затем комитет заложил основание для использования этого выражения в заглавиях своих решений, изданных в 1987 и последующих годах. Это

было первым применением слова *авлама* в заглавии любой книги или решения, которое издавалось на английском языке. Затем издание книг о *авлама* следовало друг за другом и их количество на английском языке достигло примерно 260 книг, большинство которых появилось в 90-х годах во время правления Б. Клинтона.

Однако результат этих исследований явился выпуском политической активности, направленной против увольнений со стороны кампаний и вывоз ими рабочих мест за пределы Америки, оправданием того, что они сделали и рассеиванием враждебного относительно их информационного освещения. Эти исследования завершились в 1992 году и не были возобновлены с того времени, несмотря на то, что проблема увольнений была поднята на президентских выборах в конце 1992 г. После принятия Б. Клинтонем правления, конгресс одобрил соглашение «Нафта», которого достиг Дж. Буш с Канадой и Мексикой, хотя это соглашение было для предоставления возможности американским и канадским кампаниям производить товары в Мексике, где заработные платы рабочих являются дешёвыми до предела, а затем продавать их на рынках Америки и Канады. И это именно то, чего опасались профсоюзы рабочих и другие из числа американских политических групп, которые вышли против кампаний и обвинили их в вывозе рабочих мест.

Политический шум и сопутствующая ему политическая борьба в самой Америке вокруг массовых увольнений и вывоза рабочих мест из Америки и это то, что в последующем получило распространённое название *авлама*, закончились в 1992 году, и были разрешены в пользу финансовых кругов и принадлежащим им кампаниям. Всё это привело к формированию общественного мнения о том, что высококвалифицированная профессия рабочего высокого опыта с высокой зарплатой никогда не будет вывозиться из Америки. То, что будет вывозиться – это рабочие места, в которых имеется лишь физические монотонные изнурительные усилия и низкие зарплаты и это то, что они, т.е. американцы не желают для себя в любом случае. А если эти ожидания осуществляются, то они обернутся выгодой для простых американцев, так как они будут приводить к выделению их развитыми промышленностями и рабочими местами высокой квалификации и высокими зарплатами. Далее то, что будет производиться ручной работой будет означать, что товары собираемые или производимые дешёвыми иностранными рабочими вне Америки, вернутся на рынки Америки дешёвыми ценами.

Политическое решение этой проблемы в 1992 году и приход к власти Б. Клинтона в 1993 году привели к изменению внешней экономической политики Америки. Его предшественник Дж. Буш принимал политику развития экспорта товаров и заботы об учреждении «Организации международной торговли» вместо «Гота» для открытия широких возможностей перед экспортом товаров. Однако магнаты капиталов и американские финансовые круги усматривали, что самая важная необходимость развития экспорта кроется в завершении полной перереконструкции кампаний, которую они начали в конце 80-х гг. для активизации этих кампаний, чтобы они стали ещё более прибыльными. Они считали, что эта перереконструкция приведёт к экспорту их работы, а не только товаров, и приведёт также к погружению в жёсткую конкуренцию с неамериканскими кампаниями.

Магнаты капиталов изложили другие мысли и захотели от Б. Клинтона, чтобы он принял их. Они сказали, что на протяжении годов, в которых Америка несла на себе тяжести холодной войны и другие международные тяжести, Европа и Япония экономически укреплялись за её счёт так, что стали представлять угрозу жизненным интересам Америки. Теперь когда закончилась холодная война, Америка должна вернуть свою способность и мощь в соперничестве с Европой и Японией и сильным образом возобновить с ними конкуренцию. Она не должна обязываться соблюдать их интересы, как она это делала во время холодной войны, согласно их словам, и даже призвали назначить американские разведывательные органы на должности в экономическом шпионаже за Европой, Японией и их кампаниями после того как ослабела занятость этих органов холодной войны и другими политическими делами.

Отзываясь на эти мысли и взгляды, Б. Клинтон и министр государственной казны Робин, один из самых больших выдающихся деятелей воль стрит, приняли призыв к открытию всех мировых рынков не только для распространения американских товаров, но и для предоставления возможности американским кампаниям производить там, где имеется дешёвая рабочая сила и сбывать свои услуги и производственные товары в Америке или на других рынках мира там, где они захотят. Но более важное обстоятельство, чем это, было в принятии ими обоими активности американских финансовых кампаний и это банки, страховые кампании и маклерные торговые дома финансовых рынков, в завоевании финансовых рынков за пределами Америки. Это было новым делом, поскольку до этого не было, чтобы эти кампании работали за

пределами Америки в большом масштабе, в то время как не были доброжелательными гостями во многих странах по причине опасности своих дел. Поскольку финансовые кампании по своей сути работают над привлечением денежных средств людей, как вкладов, страховых премий, акций счётов и ценных бумаг, в результате чего у них сосредотачиваются огромные финансовые средства, которые дают им возможность распоряжаться ими по своему усмотрению.

Магнатов капитала периодически посещала беспокойная мысль, появившаяся сразу после холодной войны, то есть то, что мир вскоре неизбежно будет разделён на три больших экономических региона: 1) охватит всю Европу, над которой будет главенствовать Западная Европа; 2) будет охватывать большую территорию Азии, над которой будет властвовать Япония; 3) будет заключать в себе два американских континента, к которым будут открыты США. Они опасались, что эта мысль станет истиной, и поэтому стали жёстко противиться ей, охарактеризовывать её регионализмом. Они сказали, что Европа и Япония стоят за продвижение этой идеи. И подняли взамен этой идеи, идею того, что мир стал одним, и что никто не может становиться хозяином какой-то его части, а наоборот все могут вести конкуренцию в любом его месте. Они продвинули эту идею концентрированными информационными кампаниями, а администрация Б. Клинтона приняла её, и в итоге об этой идее было издано много книг и из их числа книги о *авлама* деятельности кампаний.

Эти информационные кампании закончились в Америке, после принятия этой идеи администрацией Б. Клинтона с самого начала его правления, и перешли затем за пределы Америки под заботой американской администрации и её аппаратов. За пределами Америки и в особенности, в так называемых развивающихся странах эти информационные кампании были концентрированными и заняли население этих стран поверхностными и лживыми мыслями, переведёнными и ложными выражениями, дешёвой и чуждой болтовнёй, и многие люди стали растерянными и изумлёнными перед этими информационными кампаниями. Несмотря на глупость мыслей, к которым призвали эти информационные кампании, однако они были запланированными и концентрированными, чтобы принести определённые результаты, то есть образовать общественное мнение и привлечь его на свою сторону для открытия широких возможностей перед деятельностью американских кампаний в полной атаке для получения

результатов победы холодной войны и для присвоения их себе без европейских и японских кампаний. К сожалению заметно, что информационные кампании осуществили свои цели и дали возможность правителям, обманутым Западом, обмануть свои народы перед лицом новым американским нашествием и его штурма их стран для открытия их рынков для американских товаров, использования в них дешёвой рабочей силы для своих предприятий, привлечения сбережений народов этих стран к своим финансовым кампаниям и использования финансовых рынков в них для своих финансовых спекуляций.

Из числа мыслей, скрытых под завесью *авлама*, которая направлена за пределы Америки и в частности к странам третьего мира, следующие:

Вслед за развалом Советского Союза в мире осталась лишь западная экономическая система, которую они назвали системой экономики рынка вместо её настоящего имени, то есть капитализма, который напоминает о своей алчности и отвратительности. Все страны мира либо стали применять эту систему, либо желать и стремиться применять её.

Финансовый мир стал одним, поскольку его обладатели способны перенести свой капитал в любую страну и вложить в любое инвестирование, прибыль от которого будет больше, чем от другого. Перевод финансов происходит с быстрой скоростью с помощью быстрых средств связи. Этот капитал никогда не инвестируется в какой-либо стране, которая устанавливает перед ним препятствия.

Потенциальный мир рабочих тоже стал одним. Кампании, которые были названы многонациональными, хотя они не были таковыми, так как их основная кампания принадлежит лишь одной стране и имеет лишь одну национальность, имеют способность производить и сбывать свои товары в мировом масштабе, что делает любую страну, желающую развитие, приветствующей их дела для того, чтобы они в ней предоставляли работу людям или сбывали производимые этой страной товары, так как в ином случае эти кампании уйдут работать в другую страну.

Средства связи между концами всего мира стали всеохватывающими и связанными друг с другом до такой степени, что невозможно какой-либо одной стороне главенствовать над ними. Эта взаимосвязанность привела к тому, что информации людей почти стали одними и к тому, что их взгляды и даже склонности стали почти схожими друг с другом.

Это некоторые мысли *авлама*, которую пропагандируют в странах третьего мира. Целью её пропагандирования является то, чтобы на ней основывалась необходимость приветствия иностранного капитала и

работы, принятие рекомендаций их владельцев, то есть поправок в законодательстве страны и особое выделение учреждений государства, чтобы дать им возможность выкупить их, а также, что нельзя избежать всего этого, если мы хотим догнать весь остальной мир в *авлама* капиталов и работы или в ином случае будем продолжать оставаться отсталыми. Пусть никто не считает невозможным влияние этих утверждений, их пропагандистскую болтовню и прикрытие *авлама*, которой они скрываются в любой стране, в которой имеется малое количество сознательных и ответственных людей, а её жители, в которых имеется общее невежество, склонились к принятию *авлама* через средства информации. Поэтому не удивительно, что мы сравниваем призыв этой *авлама* с миссионерским нашествием, имевшем место в прошлом столетии. Возможно это нашествие более опаснее предыдущего, поскольку в этот раз оно не имеет религиозного прикрытия, хотя является более ужасным и отвратительным.

